**Historisk källkritik (Ä(del)ost…)**

**Ä= äkthet  
O= oberoende?  
S= samtida?  
T= tendensfri?**

**1.ÄKTHET**Är källan äkta eller förfalskad? Är detta vad det utgör sig för att vara?

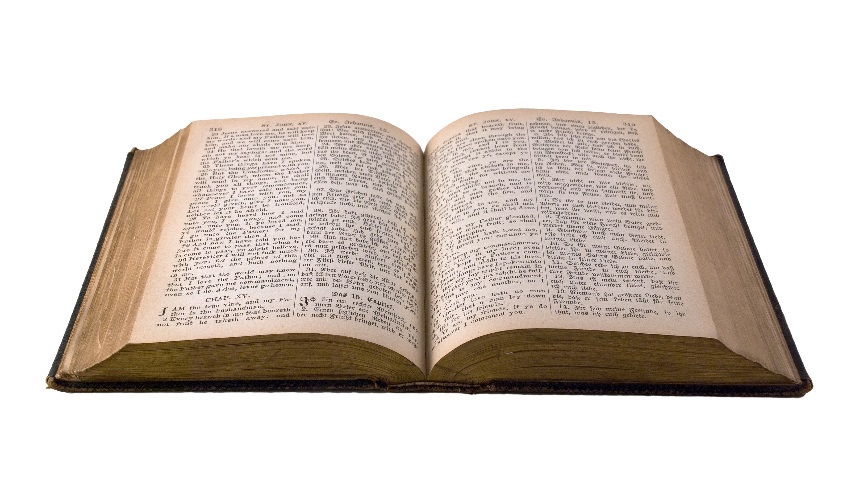
Ex:”Hitlers dagböcker” var inte det!  
\*Falska källor är oanvändbara.

**2. OBEROENDE?**Vilka källor är källan beroende av?

Förstahandsinfo? = upplevt själv Andra hand= hört via andra  
\* En förstahandskälla är alltid bäst.

**3. SAMTIDA?**Hur lång tid har gått?  
Kommer du ihåg vad du gjorde 18 mars 2009? Har du glömt något? Skrev du ner något?   
\*Ju närmare i tid desto bättre.

**4. TENDESFRI?**Är källan Tendentiös/vinklad/partisk/subjektiv?  
Vilket lag var bäst? AIKare ger en bild och Djurgårdarn ger en annan. Vända sig till en tredje, objektiv källa, t.ex. domaren eller journalist.

****Ex: Vietnamkriget  
Hur var det i Vietnamkriget, amerikan? Hur var det, vietnames? Tredje opartisk källa?  
**\*Om 2 källor med olika tendens är eniga är det ganska säkert sant!**